



Compétitivité énergétique des Etats

Baromètre 2012

26 novembre 2012



Synthèse

Introduction & Définitions

Les résultats 2012

Analyse par pays



Synthèse

Cadre général

Le baromètre 2012 réalisé par l'Institut Choiseul et KPMG, consacré à la compétitivité énergétique des Etats est la première étude du genre. Cette évaluation mondiale classe 146 pays. Ceux-ci sont en outre répertoriés en 5 catégories - des pays les plus performants jusqu'aux pays défaillants.

La première édition de cette étude annuelle hiérarchise les Etats par continent, mais également selon la qualité de leur mix énergétique, leur situation en termes d'accès et de disponibilité en matière d'électricité, et la compatibilité des politiques énergétiques eu égard aux problématiques d'environnement.

Cette étude est un outil d'aide à la réflexion et à la décision pour les Etats eux-mêmes (ministères concernés, autorités de régulation). Elle s'adresse aussi aux acteurs du secteur énergétique, aux ONG, aux organisations internationales ainsi qu'aux autres acteurs économiques (Industries, banques, sociétés de conseil ou cabinets d'avocats d'affaires spécialisés).

Faits majeurs Principales observations

L'Europe en tête du baromètre

- L'Europe est de loin le continent qui affiche les meilleurs résultats, devant les Amériques et, plus encore, devant l'Asie et l'Afrique.

6 pays nordiques dans le Top 10

- Les pays nordiques (pris au sens large) comptent parmi les plus performants de la planète : Norvège, Canada, Islande, Danemark, Suède et Finlande figurent dans cet ordre parmi le Top 10 mondial.

9 pays de l'Union Européenne dans le Top 20

- L'Union Européenne place quatre de ses membres dans le Top 10 mondial (Danemark, Suède, Finlande et France) et cinq autres (Royaume-Uni, Autriche, Allemagne, Slovaquie et Espagne) dans le Top 20.

La Colombie, 5ème place mondiale

- Ce baromètre n'est pas sans surprise puisque la Colombie s'attribue la cinquième place mondiale. Ce résultat découle d'un très bon mix énergétique (2ème rang mondial) et d'une stratégie énergétique compatible avec la préservation des grands défis environnementaux à date.

Faits majeurs

Principales observations

Une relative domination des pays de l'hémisphère nord

- L'apparente domination des pays de l'hémisphère nord doit être relativisée par les résultats obtenus par les autres pays, en particulier dans le mix énergétique et l'impact sur l'environnement de leurs politiques énergétiques.

De bons résultats en mix énergétique pour l'Afrique et certains pays d'Amériques

- En matière de qualité du mix énergétique, plusieurs États africains (les deux Congo, la Guinée équatoriale, l'Angola ou encore le Gabon) et d'Amérique du Sud (Colombie, Venezuela, Paraguay) obtiennent d'excellents résultats.

Politiques énergétiques et préservation des équilibres environnementaux

- Concernant la compatibilité des politiques énergétiques avec la préservation des grands équilibres environnementaux, il convient à nouveau de souligner la performance de l'Amérique Latine (Salvador, Guatemala, Costa Rica et Nicaragua) et de l'Afrique (Congo, Kenya, Angola ou encore Botswana) qui trustent les premières places. Un plus faible niveau d'industrialisation limitant les effets négatifs sur l'environnement explique sans doute ce classement.

Quelques pays se distinguent par la qualité de l'électricité

- Les pays européens (onze parmi les quinze premiers) mais aussi le Japon, les Etats-Unis, le Canada ou encore la Corée du Sud, se distinguent à propos de la qualité de distribution d'électricité, de sa disponibilité et de son accès.



Introduction & Définitions

Objectif

- Mesurer la compétitivité et la performance des politiques publiques des Etats en matière énergétique. Quelques 146 pays représentatifs de tous les continents ont été suivis.

Sources utilisées

- Exploitation de données officielles issues des principales bases statistiques internationales (Banque mondiale, Agence internationale de l'énergie, OCDE, BP Statistical Outlook, etc.). Les séries et données statistiques sélectionnées font ensuite l'objet d'appréciations et de pondérations qui aboutissent à une classification globale.
- Dernières statistiques disponibles au jour de sa réalisation.

Grille de lecture

- A chaque État correspond une note allant de 0 à 100, les notes les plus élevées correspondant aux États les plus performants en matière énergétique.
- Chaque note est composée de plus d'une douzaine de séries de données statistiques spécifiques regroupées en trois sous-indicateurs. Ces derniers permettent, pour chacun des États sous revue, de prendre en compte la qualité du mix énergétique, celle de l'accès à l'électricité, la compatibilité enfin entre politique énergétique et impératifs environnementaux.

Vocation

- Actualisation annuelle, à la même période, permettant ainsi de souligner les progressions, les stagnations voire les régressions relatives des États en matière de compétitivité et de performance énergétiques. À titre exceptionnel, il revêt toutefois en cette année 1 un caractère statique.

Base de préparation

- A été construit en toute indépendance à l'égard des entreprises, des gouvernements, des États ou de quelque acteur du secteur de l'énergie.
- A été réalisé par l'Institut Choiseul et KPMG France.



Idéalement, un État compétitif en matière énergétique est :

- Un État peu déficitaire du point de vue énergétique, où les gaspillages sont contenus, où la part des énergies renouvelables est significative ou en croissance, où la dépendance au pétrole est plutôt faible ;
- Un État où la plus grande part de la population a un accès sûr à l'électricité, où les pertes liées à la transmission et à la distribution d'électricité rapportée à la génération électrique sont limitées, où l'existence d'une production nucléaire contribue à la sécurité d'approvisionnement énergétique du pays ;
- Un État où la part d'énergie primaire utilisée pour générer une unité d'output est faible et où les émissions de CO2 par habitant sont limitées ;
- Un État enfin où le climat d'investissement et des affaires est favorablement apprécié ;
- Finalement, un état compétitif est celui qui par ses choix et politiques énergétiques offre un mix énergétique équilibré, propose une électricité disponible et accessible tout en maîtrisant l'impact de ses choix sur son environnement.

Treize indicateurs suivis d'une année sur l'autre, répartis en quatre catégories

Qualité du mix énergétique :

- taux d'indépendance énergétique,
- taux d'indépendance à l'égard du pétrole,
- part du pétrole dans le mix énergétique,
- part des énergies renouvelables dans la génération électrique.

Qualité de l'électricité, de sa disponibilité et de son accès :

- taux d'accès à l'électricité,
- consommation d'électricité par habitant,
- part des pertes dans la génération électrique,
- part du nucléaire dans la génération électrique.

Compatibilité avec l'environnement :

- intensité énergétique,
- émissions de CO2 par habitant,
- part des énergies renouvelables hors hydraulique dans la génération électrique.

Autres :

- nombre de coupures électriques par mois,
- climat des affaires.

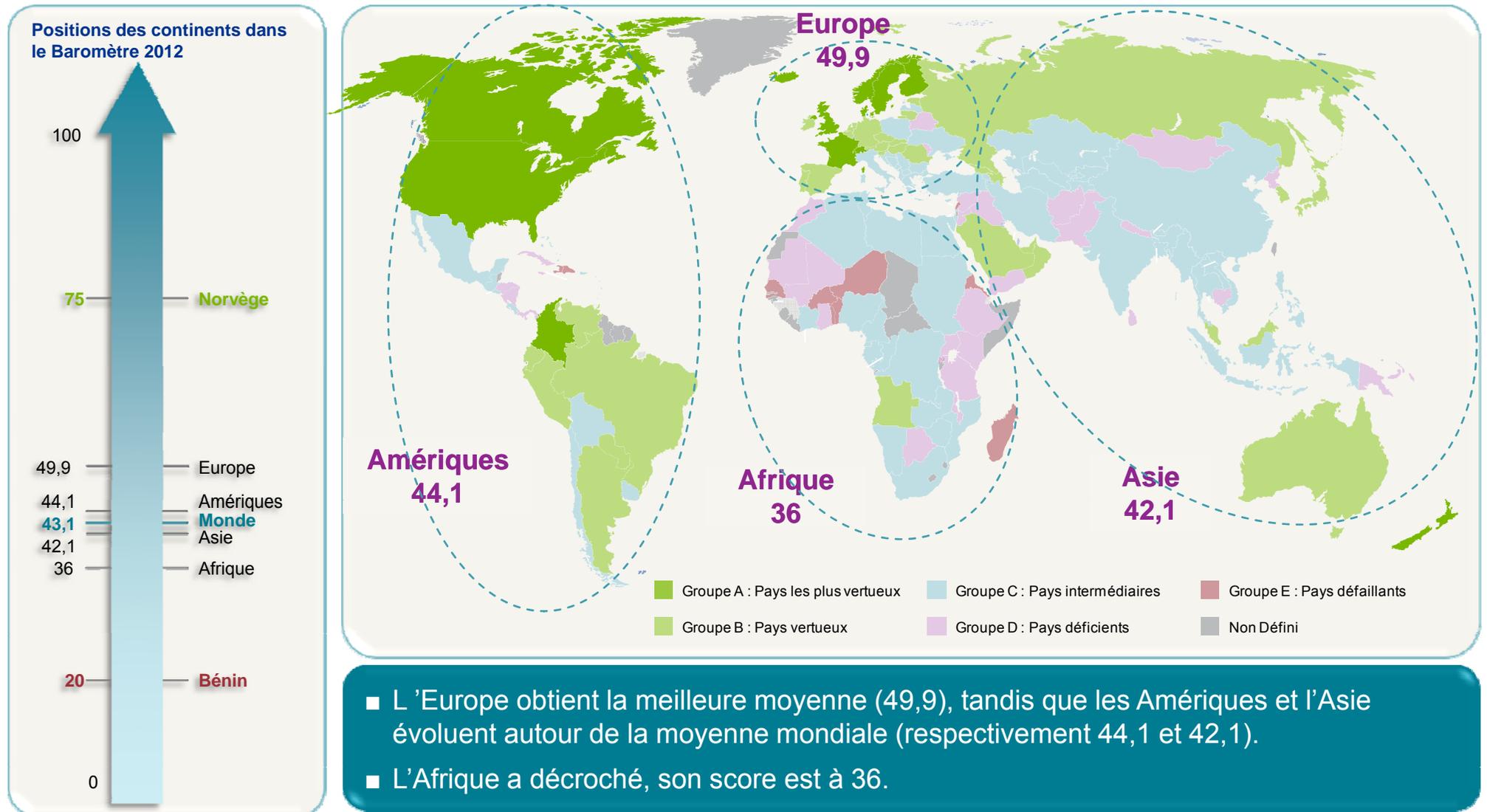
En année 2, le Baromètre s'enrichira de nouveaux indicateurs.



Les résultats 2012

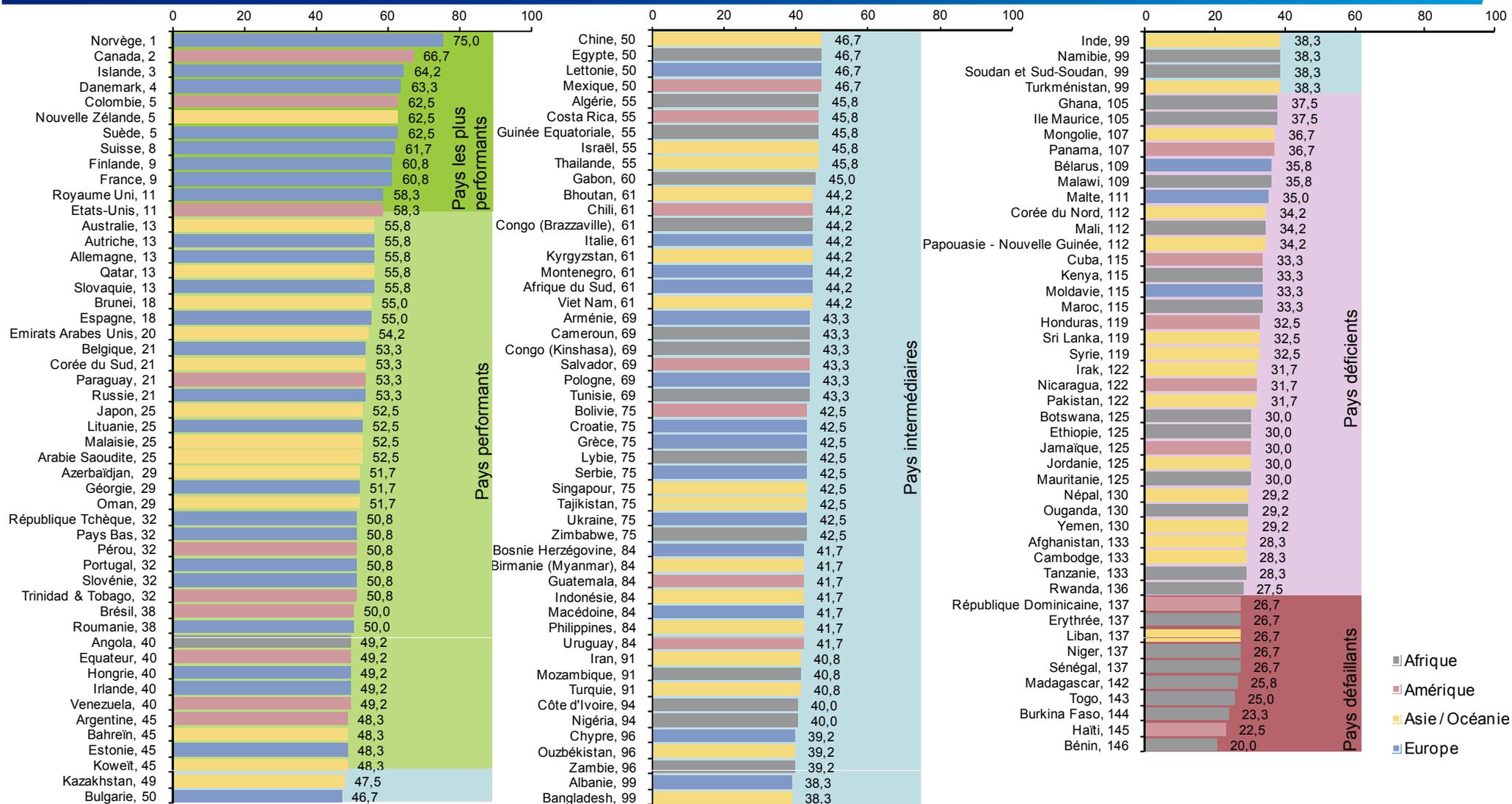
Vision d'ensemble

Une moyenne mondiale à 43,1 recouvrant de vraies disparités d'un continent à l'autre



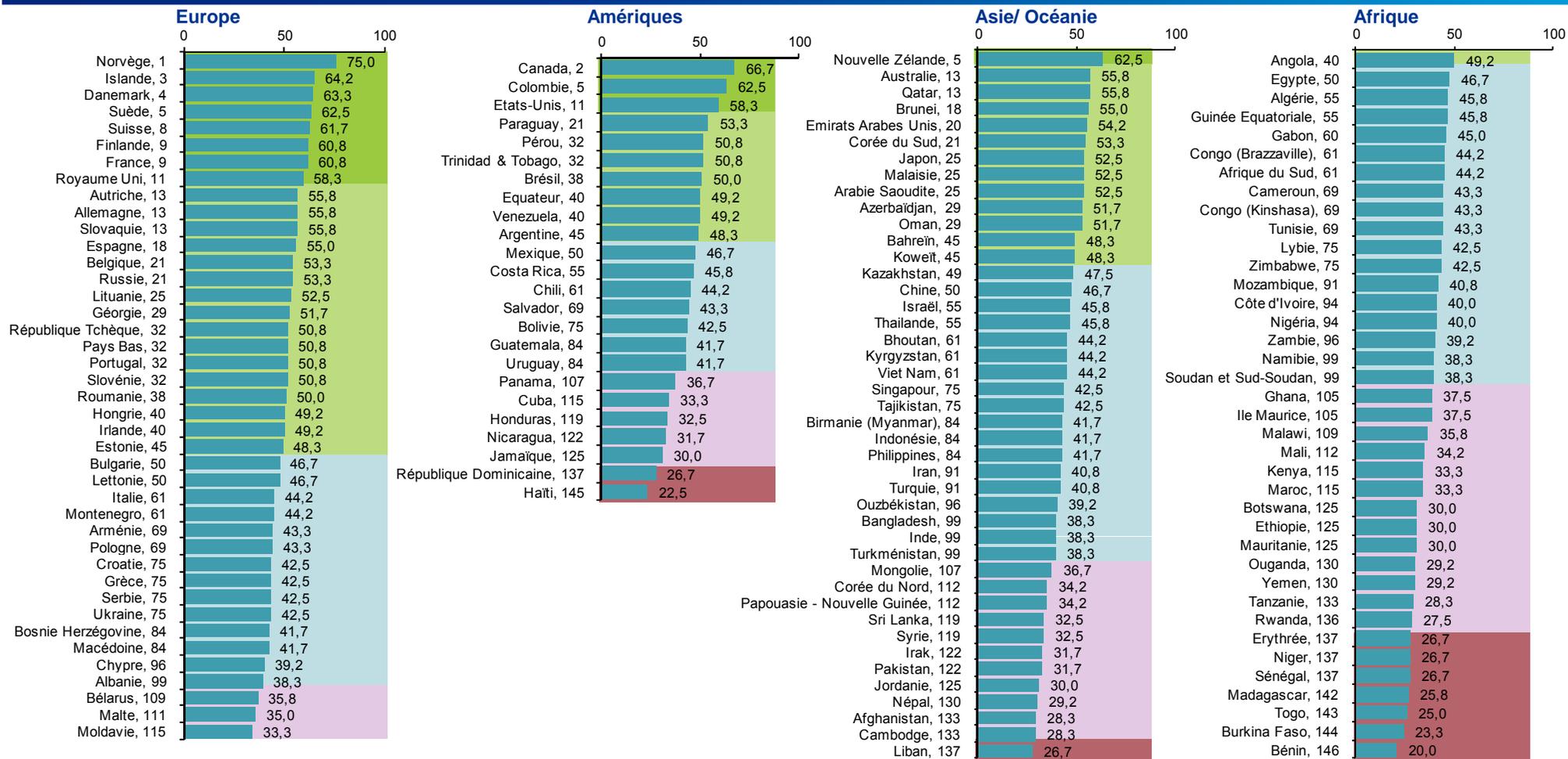
Classement général

Le Baromètre 2012 montre des situations extrêmes avec des notes entre 75 (Norvège) et 20 (Bénin)



Classement par continent

Le Baromètre 2012 montre des situations extrêmes avec des notes entre 75 (Norvège) et 20 (Bénin)



Gr. A : Pays les plus performants

Gr. B : Pays performants

Gr. C : Pays intermédiaires

Gr. D : Pays déficients

Gr. E : Pays défailants

Vision d'ensemble par pays

Le podium mondial consacre les pays de l'hémisphère nord et, plus globalement, les membres de l'Union européenne

Classement par pays

Note par pays

1		Norvège	75,0
2		Canada	66,7
3		Islande	64,2
4		Danemark	63,3
5		Colombie	62,5
5		Suède	62,5
9		Finlande	60,8
9		France	60,8
11		Royaume-Uni	58,3
13		Allemagne	55,8
13		Autriche	55,8
13		Qatar	55,8
13		Slovaquie	55,8
18		Brunei	55,0
18		Espagne	55,0
20		Emirats Arabes Unis	54,2
21		Corée du Sud	53,3
25		Arabie Saoudite	52,5
25		Japon	52,5
40		Angola	49,2
50		Chine	46,7
50		Egypte	46,7
55		Algérie	45,8
55		Guinée Equatoriale	45,8
 Moyenne mondiale			43,1
144		Burkina Faso	23,3
145		Haïti	22,5
146		Bénin	20,0

La domination des pays du Nord

- Le podium mondial consacre les pays du Nord : Norvège (1^{er}), Canada (2^{ème}) et Islande (3^{ème}). Les autres pays d'Europe nordique les suivent de près : Danemark (4^{ème}), Suède (5^{ème}) et Finlande (9^{ème}). Tous sont membres du groupe A (pays les plus performants).
- Le premier pays en Asie orientale est le Brunei (18^{ème}, groupe B), suivi par la Corée du Sud et le Japon (respectivement 21^{ème} et 25^{ème}, groupe B). La Chine (groupe C) se situe plus loin, à la 50^{ème} place mondiale.
- L'Union Européenne place quatre de ses membres dans les 10 premiers du classement (Danemark, Suède, Finlande et France), et cinq autres (Royaume-Uni, Autriche, Allemagne, Slovaquie et Espagne) dans les 10 suivants.
- Dans les Amériques, la Colombie (groupe A) crée la surprise en s'octroyant la cinquième place mondiale ex-æquo au classement général.
- Les Etats arabes placent deux des leurs dans les vingt premiers avec le Qatar (13^{ème}, groupe B), et les Emirats Arabes Unis (20^{ème}, B). L'Arabie Saoudite (B) est en 25^{ème} position.
- Le premier représentant des pays africains est l'Angola (B), à la 40^{ème} place. Il est suivi par l'Egypte (50^{ème}), l'Algérie et la Guinée équatoriale (55^{ème} ex-æquo), tous trois placés dans le groupe C.

Cinq grands groupes de pays se dégagent Une classification en cinq grandes catégories

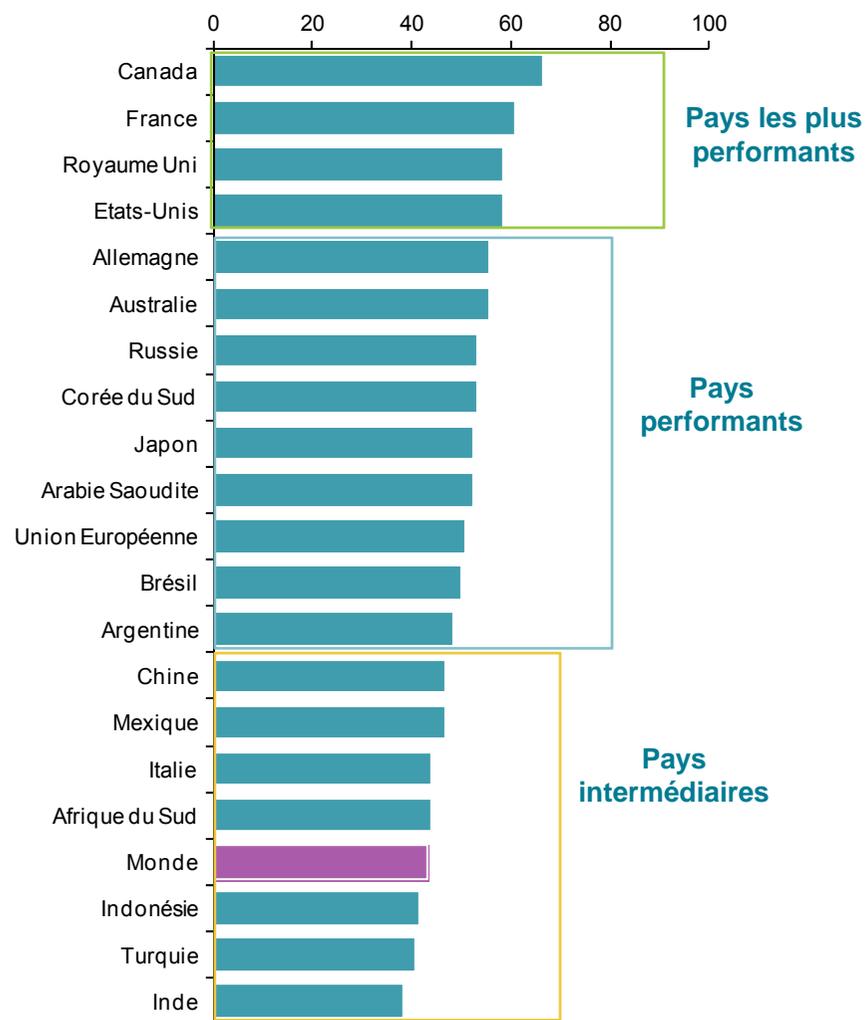
Groupe	Note	Nombre de pays	Pays (par ordre de classement)
Groupe A : Pays les plus performants	> 57,5	12 pays	Norvège, Canada, Islande, Danemark, Colombie, Nouvelle Zélande, Suède, Suisse, Finlande, France, Royaume-Uni, Etats-Unis
Groupe B : Pays performants	> 47,5 - ≤ 57,5	36 pays	Australie, Autriche, Allemagne, Qatar, Slovaquie, Brunei, Espagne, E.A.U, Belgique, Corée du Sud, Paraguay, Russie, Japon, Lituanie, Malaisie, Arabie Saoudite, Azerbaïdjan, Géorgie, Oman, République Tchèque, Pays Bas, Pérou, Portugal, Slovénie, Trinidad & Tobago, Brésil, Roumanie, Angola, Equateur, Hongrie, Irlande, Venezuela, Argentine, Bahreïn, Estonie, Koweït
Groupe C : Pays intermédiaires	> 37,5 - ≤ 47,5	56 pays	Kazakhstan, Bulgarie, Chine, Egypte, Lettonie, Mexique, Algérie, Costa Rica, Guinée Equatoriale, Israël, Thaïlande, Gabon, Bhoutan, Chili, Congo (Brazzaville), Italie, Kirghizistan, Monténégro, Afrique du Sud, Vietnam, Arménie, Cameroun, Congo (Kinshasa), Salvador, Pologne, Tunisie, Bolivie, Croatie, Grèce, Lybie, Serbie, Singapour, Tadjikistan, Ukraine, Zimbabwe, Bosnie Herzégovine, Birmanie, Guatemala, Indonésie, Macédoine, Philippines, Uruguay, Iran, Mozambique, Turquie, Cote d'Ivoire, Nigéria, Chypre, Ouzbékistan, Zambie, Albanie, Bangladesh, Inde, Namibie, Soudan et Sud-Soudan, Turkménistan
Groupe D : Pays déficients	≥ 27,5 - ≤ 37,5	32 pays	Ghana, Ile Maurice, Mongolie, Panama, Belarus, Malawi, Malte, Corée du Nord, Mali, Papouasie-Nouvelle Guinée, Cuba, Kenya, Moldavie, Maroc, Honduras, Sri Lanka, Syrie, Irak, Nicaragua, Pakistan, Botswana, Ethiopie, Jamaïque, Jordanie, Mauritanie, Népal, Ouganda, Yémen, Afghanistan, Cambodge, Tanzanie, Rwanda
Groupe E : Pays défaillants	< 27,5	10 pays	République Dominicaine, Erythrée, Liban, Niger, Sénégal, Madagascar, Togo, Burkina Faso, Haïti, Bénin

Une répartition finalement plutôt bien équilibrée entre :

- Un tiers de pays dont le profil énergétique peut être qualifié de performants ;
- Près de 40% des Etats se situant dans une situation intermédiaire. Ils présentent parfois des atouts qui sont toutefois le plus souvent contrebalancés par des insuffisances notoires ;
- Un petit tiers d'Etats est en situation de grandes difficultés, cela inclut une dizaine de pays se trouvant en situation de défaillance réelle.

La compétitivité des grands pays du G20

La majorité des pays du G20 se situe au-delà de la moyenne mondiale



- À l'exception de l'Indonésie, de la Turquie et de l'Inde, tous les pays membres du G20 se situent au-dessus de la moyenne mondiale.
- Le Canada obtient la note la plus élevée, suivi par la France, le Royaume-Uni et les États-Unis, ces quatre États faisant partie du groupe A (pays les plus performants). Ils sont talonnés par l'Allemagne et l'Australie (groupe B).
- Les pays dits du Sud sont plutôt dans le bas du tableau avec un fort contingent dans la catégorie des pays dits intermédiaires.

Critères intermédiaires : Qualité du mix énergétique

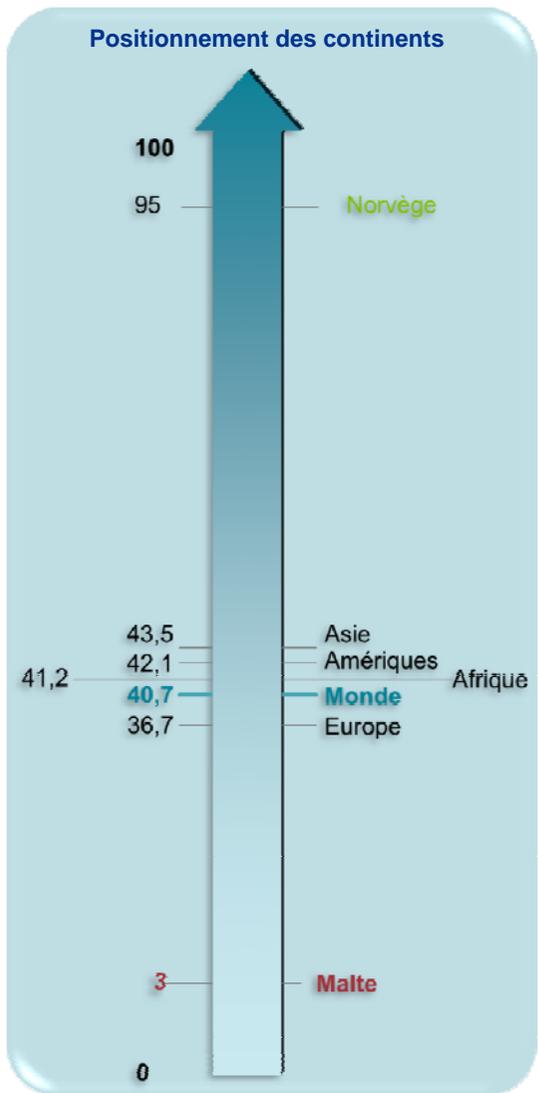
Au regard du mix énergétique, la Norvège et la Colombie se retrouvent en tête, suivies par différents pays africains. L'Europe se positionne en retrait de la moyenne mondiale

Classement Note sur 100

1		Norvège	95
2		Colombie	85
3		Congo (Kinshasa)	83
4		Congo (Brazzaville)	78
4		Guinée Equatoriale	78
4		Venezuela	78
7		Angola	75
8		Azerbaïdjan	73
9		Russie	70
9		Canada	70

 **Moyenne mondiale 40,7**

137		Erythrée	13
138		Bénin	10
138		Burkina Faso	10
138		Rép. Dominicaine	10
141		Jamaïque	8
141		Jordanie	8
141		Liban	8
144		Chypre	5
144		Singapour	5
146		Malte	3



- La Norvège est largement en tête (en raison d'un mix énergétique comprenant une forte proportion hydraulique et d'une faible dépendance au pétrole). Elle est suivie par la Colombie, talonnée par différents pays africains (Congo, Guinée Equatoriale, Angola...), latino-américains (Venezuela, Paraguay...) et arabes (Oman, Qatar...).
- Le premier pays occidental est le Canada, à la 9ème place ex-aequo avec la Russie et le Qatar notamment.
- La note des différents continents tourne autour de la moyenne mondiale (40,7).
- Parmi les pays les plus dépendants à l'égard d'une source unique d'approvisionnements, nous relevons plusieurs pays africains et divers petits Etats de Méditerranée orientale.

Critères intermédiaires : Qualité de l'électricité, de sa disponibilité et de son accès

Les pays industrialisés triomphent sans surprise avec, en tête ex-æquo la Corée du Sud et la France.

Classement

Note sur 100

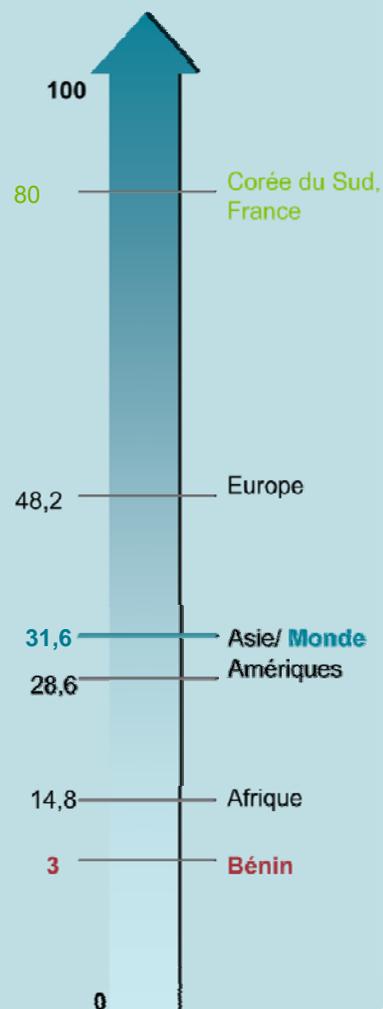
1		Corée du Sud	80
1		France	80
3		Belgique	77
3		Finlande	77
5		Slovaquie	72
5		Suisse	72
7		Japon	69
7		Suède	69
9		Allemagne	66
9		Etats-Unis	66



Moyenne mondiale 31,6

137		Afghanistan	6
137		Congo (Brazzaville)	6
137		Malawi	6
137		Tanzanie	6
137		Zambie	6
142		Bénin	3
142		Ethiopie	3
142		Haïti	3
142		Népal	3
142		Togo	3

Positionnement des continents



- 11 pays européens figurent parmi les 15 premiers, ce qui explique que l'Europe caracole en tête des continents loin devant l'Asie et les Amériques qui se situent toutes deux autour de la moyenne mondiale (31,6).
- Deuxième pays d'Asie, le Japon se situe à la 7ème place. Il devance largement l'Australie et Singapour (20èmes), la Malaisie (34ème) ou encore la Chine (40ème).
- Parmi les autres grands pays, nous notons les bonnes places des États-Unis (9ème place) et du Canada (15ème).
- Le continent africain recueille les moins bonnes notes pour ce critère. Son premier représentant est l'Afrique du Sud (47ème place mondiale), suivie par deux pays arabo-africains : Égypte et Tunisie (64èmes ex aequo).

Critères intermédiaires : Empreinte environnementale

Les Amériques à l'honneur avec quatre représentants dans les cinq premiers pays (Salvador, Guatemala, Costa Rica et Nicaragua) et le Brésil qui suit de près, à la 7ème place, est certainement le véritable exemple à suivre

Classement

Note sur 100

1		Salvador	96
2		Guatemala	92
3		Philippines	88
4		Costa Rica	84
4		Nicaragua	84
6		Pap. Nouvelle Guinée	80
7		Albanie	76
7		Bangladesh	76
7		Brésil	76
7		Colombie	76



Moyenne mondiale 61

136		Ukraine	36
136		E.A.U	36
136		Ouzbékistan	36
140		Kazakhstan	32
140		Arabie Saoudite	32
142		Koweït	28
142		Qatar	28
144		Turkménistan	24
145		Bahreïn	16
146		Trinidad & Tobago	12

Positionnement des continents



- Les Amériques sont à l'honneur avec quatre représentants dans les cinq premiers pays. Soulignons la performance du Brésil qui suit de près, à la 7ème place.
- L'Afrique fait plutôt bonne figure avec un score supérieur à la moyenne mondiale en raison de la faiblesse des émissions de CO2 et d'une intensité énergétique moins forte, à celle de l'Europe et surtout de l'Asie, cela grâce à des pays bien placés comme le Congo, le Kenya, l'Angola ou encore le Botswana.
- L'Europe se situe tout juste au niveau de la moyenne mondiale, avec deux seuls présents dans les 15 premiers mondiaux: Danemark et Portugal.
- Les pays asiatiques semblent les moins soucieux des problématiques environnementales, à l'exception signalée des Philippines qui ressortent au troisième rang mondial.

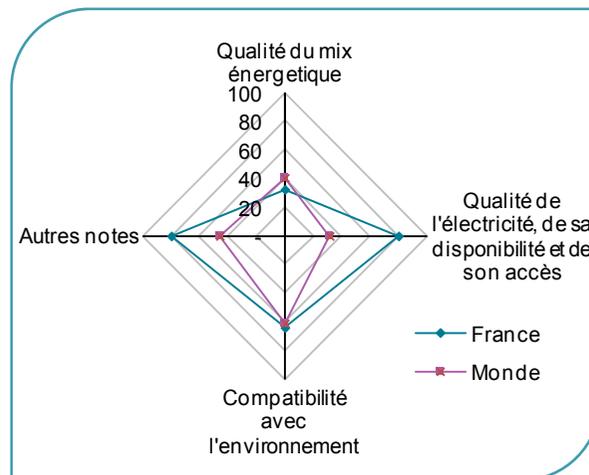
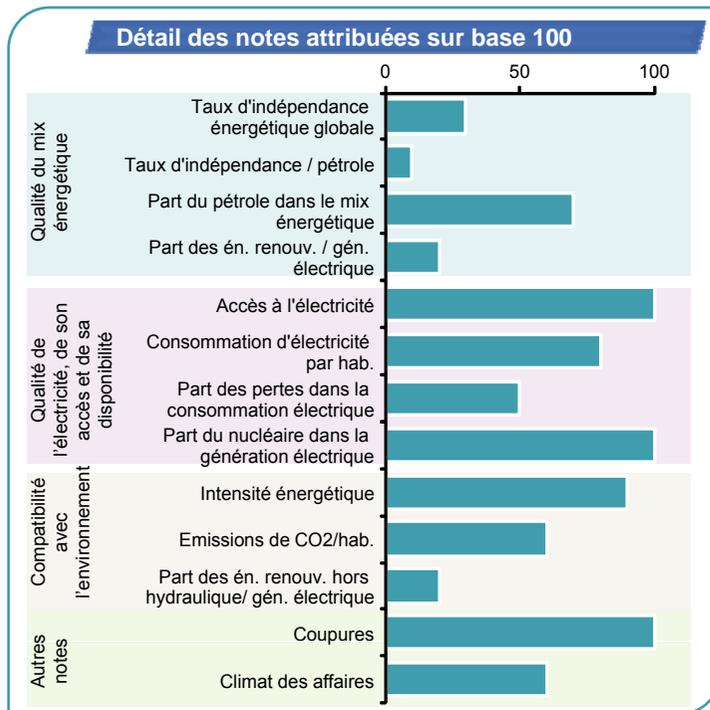


Analyse de quelques pays importants ou atypiques

France

L'homogénéité du modèle tricolore

Pays	Qualité du mix énergétique	Qualité de l'électricité, de sa disponibilité et de son accès	Compatibilité avec l'environnement	Indice sur 100
Rang de la France	93	1	64	9
France	32,5	80	64	60,8
Norvège	95	54,3	56	75
G20	42	48,3	57,1	51
Monde	40,7	31,6	61	43,1



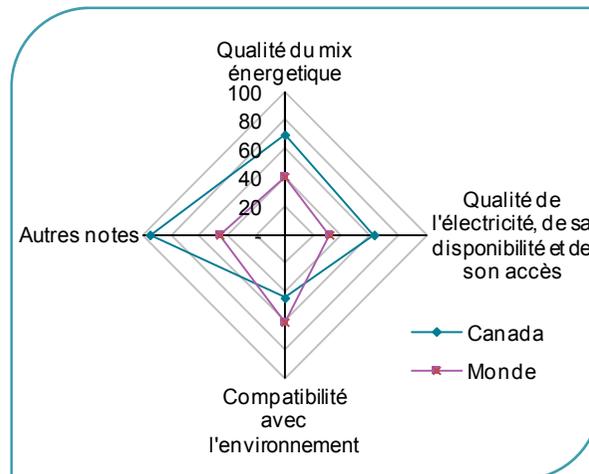
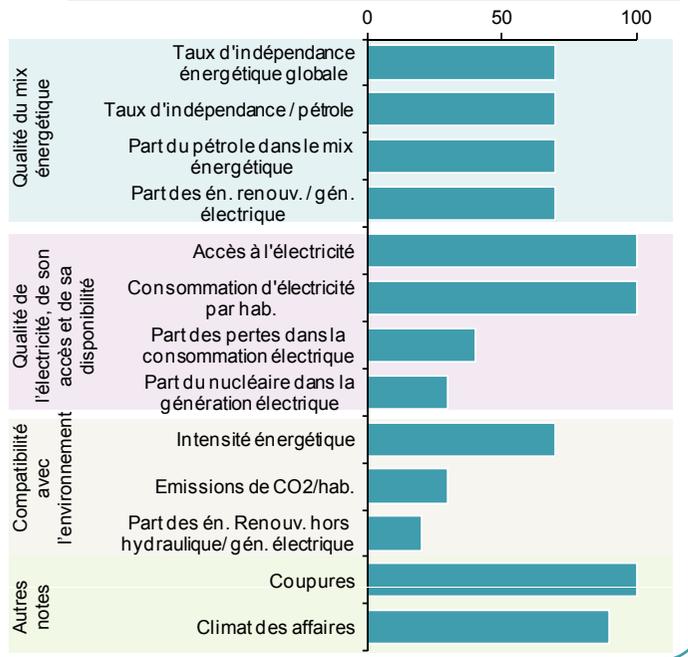
- La France fait partie du Top 10 mondial.
- Elle obtient son meilleur score (1^{er} ex-æquo avec la Corée du Sud) pour ce qui concerne la qualité et la disponibilité de l'électricité. Il faut y voir là la conséquence d'un parc nucléaire important.
- Sa position mondiale est médiane en matière de compatibilité avec l'environnement : faible intensité énergétique mais émissions de CO2 élevées et peu de renouvelables hors hydraulique.
- Elle est très dépendante à l'égard des énergies fossiles, ce qui explique sa faible performance en matière de mix énergétique.

Canada

Le pays de la vertu énergétique

Pays	Qualité du mix énergétique	Qualité de l'électricité, de son accès et de sa disponibilité	Compatibilité avec l'environnement	Indice sur 100
Rang du Canada	9	15	128	2
Canada	70	62,9	44	66,7
Norvège	95	54,3	56	75
G20	42	48,3	57,1	51
Monde	40,7	31,6	61	43,1

Détail des notes attribuées sur base 100



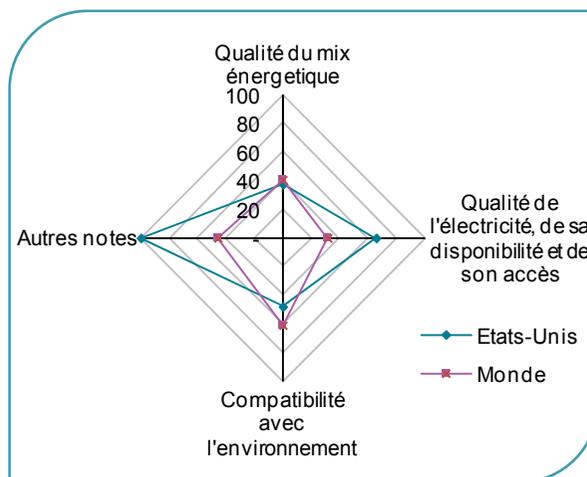
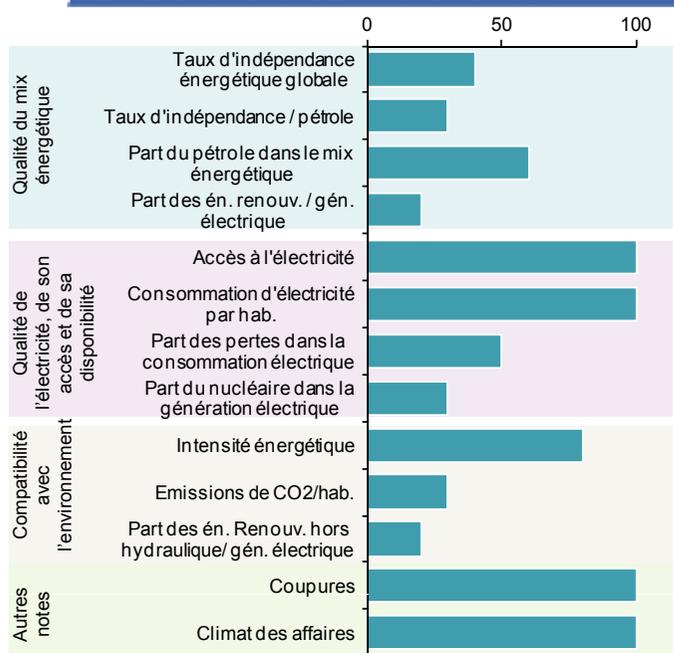
- Le pays le plus performant de la planète (2ème place mondiale), juste après la Norvège.
- La Canada a su renforcer son indépendance énergétique en développant de nouvelles sources alternatives.
- Cela s'est fait toutefois au prix de fortes émissions de CO2 qui expliquent pour partie son faible score en matière de compatibilité environnementale.
- En matière de disponibilité électrique, le Canada fait bonne figure (15ème place mondiale).

Etats-Unis

Une compétitivité énergétique élevée

Pays	Qualité du mix énergétique	Qualité de l'électricité, de son accès et de sa disponibilité	Compatibilité avec l'environnement	Indice sur 100
Rang des Etats-Unis	74	9	120	11
Etats-Unis	37,5	65,7	48	58,3
Norvège	95	54,3	56	75
G20	42	48,3	57,1	51
Monde	40,7	31,6	61	43,1

Détail des notes attribuées sur base 100



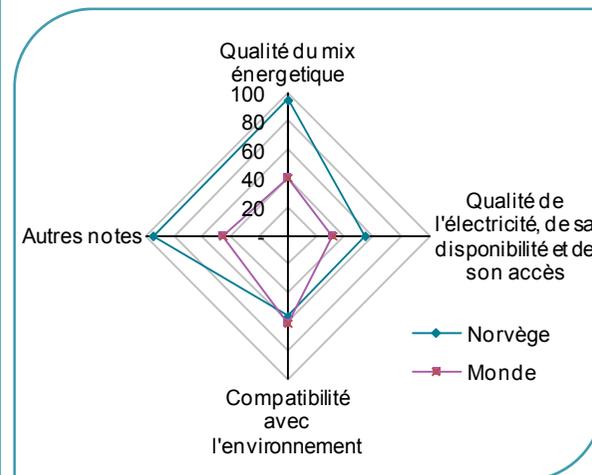
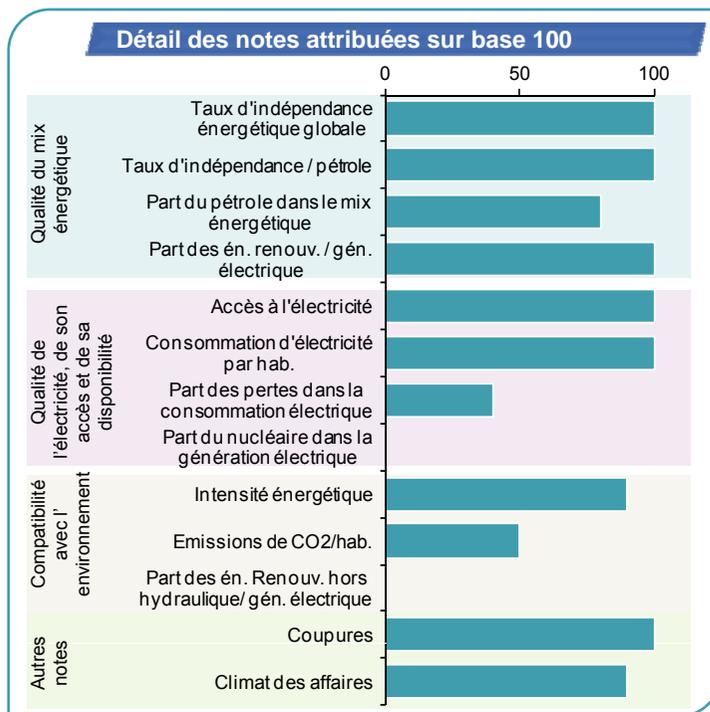
- Un pays dont la consommation demeure encore largement dépendante à l'égard du pétrole.
- Un bon rang mondial en matière d'électricité.
- Des efforts qui restent à faire en matière d'environnement (120ème rang mondial) : très fortes émissions de CO2 par habitant, très faible effort en matière de renouvelables hors hydraulique.
- Un des meilleurs climats des affaires au niveau mondial, ce qui est favorable à l'investissement dans le secteur énergétique.
- L'effet du développement du gaz de schiste n'est pas encore intégré dans les statistiques.

Norvège

La référence absolue

Pays	Qualité du mix énergétique	Qualité de l'électricité, de son accès et de sa disponibilité	Compatibilité avec l'environnement	Indice sur 100
<i>Rang de la Norvège</i>	1	20	97	1
Norvège	95	54,3	56	75
G20	42	48,3	57,1	51
Monde	40,7	31,6	61	43,1

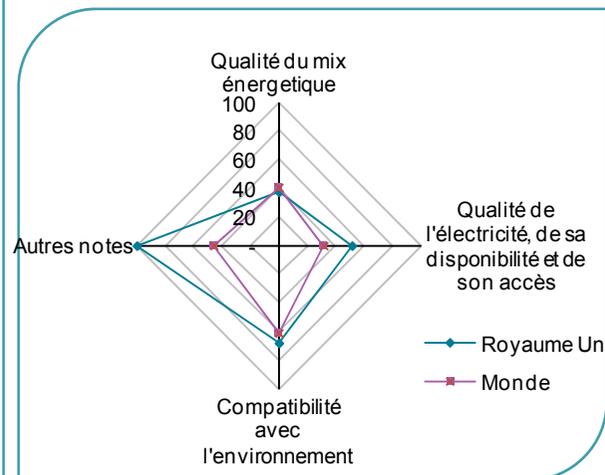
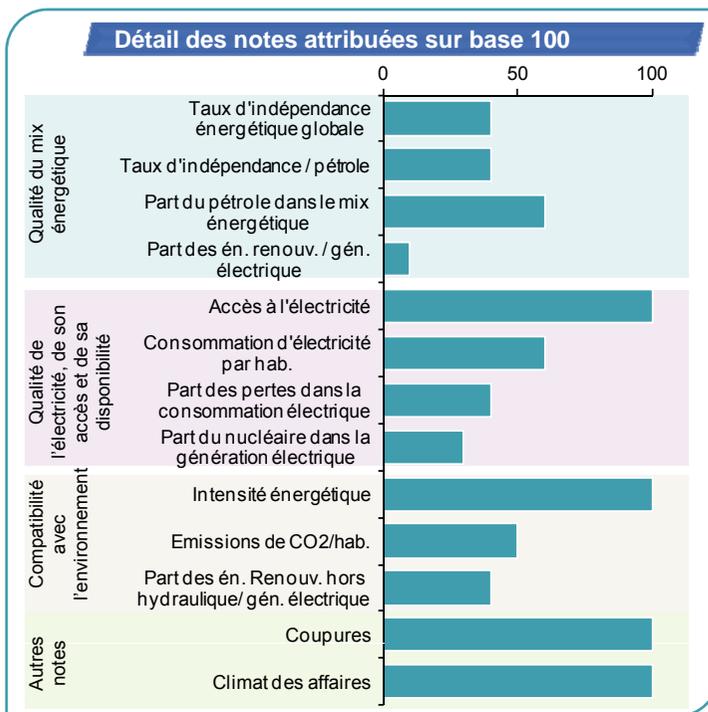
- Première place mondiale.
- La Norvège a su diversifier son bouquet énergétique entre pétrole, gaz et renouvelables (essentiellement hydraulique).
- Un des meilleurs niveaux en matière de qualité et de disponibilité électrique.
- Revers de la médaille, de fortes émissions de CO2 par habitant et des efforts insuffisants en matière d'énergies renouvelables hors hydraulique.



Royaume-Uni

Un pays entre flegme et compétitivité

Pays	Qualité du mix énergétique	Qualité de l'électricité, de son accès et de sa disponibilité	Compatibilité avec l'environnement	Indice sur 100
Rang du Royaume-Uni	74	25	37	11
Royaume-Uni	37,5	51,5	68	58,3
Norvège	95	54,3	56	75
G20	42	48,3	57,1	51
Monde	40,7	31,6	61	43,1



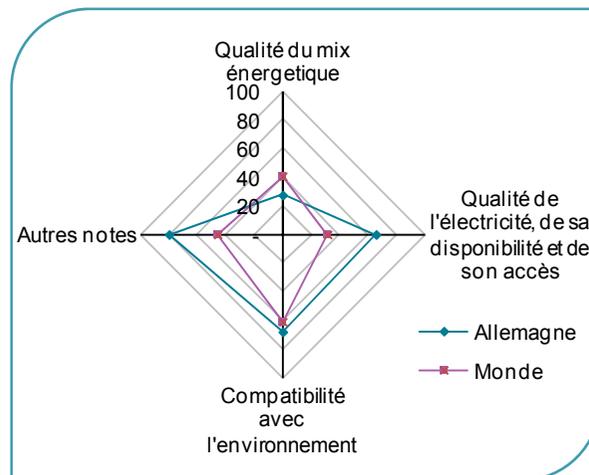
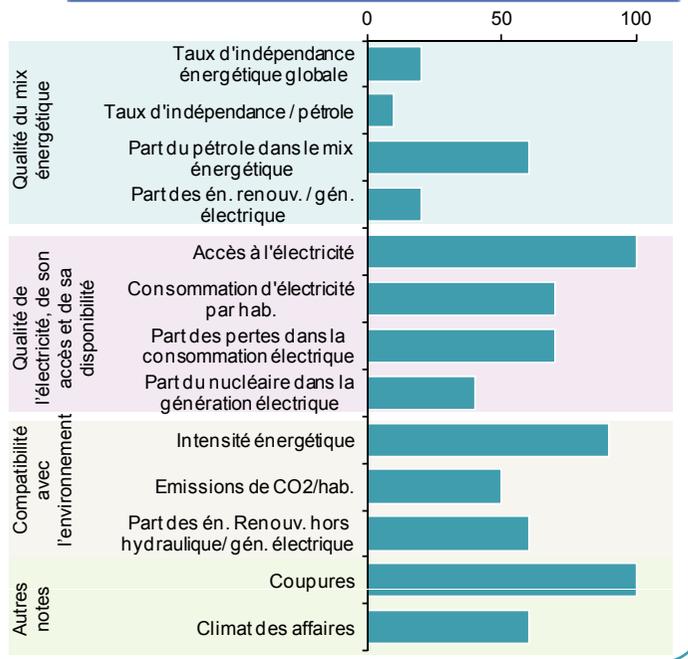
- A l'image des Etats-Unis avec lesquels il partage la 11ème place mondiale, le Royaume-Uni présente un bouquet énergétique très peu diversifié (74ème rang mondial).
- En matière d'électricité, le rang du Royaume-Uni est parmi les plus faibles des pays industrialisés.
- En revanche, le pays occupe une bonne position en matière de compatibilité avec l'environnement (37ème rang mondial), puisqu'il partage avec l'Allemagne la première place parmi les grands pays industrialisés.
- Enfin, et ce n'est pas une surprise, le Royaume-Uni offre un excellent climat d'affaires.

Allemagne

Le pari des énergies renouvelables

Pays	Qualité du mix énergétique	Qualité de l'électricité, de son accès et de sa disponibilité	Compatibilité avec l'environnement	Indice sur 100
<i>Rang de l'Allemagne</i>	<i>104</i>	<i>9</i>	<i>37</i>	<i>13</i>
Allemagne	27,5	65,7	68	55,8
Norvège	95	54,3	56	75
G20	42	48,3	57,1	51
Monde	40,7	31,6	61	43,1

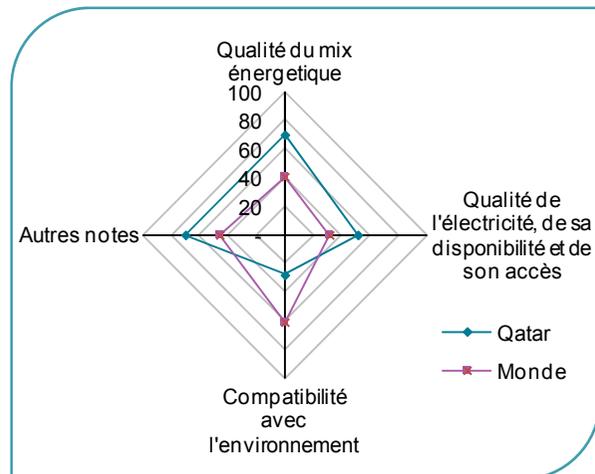
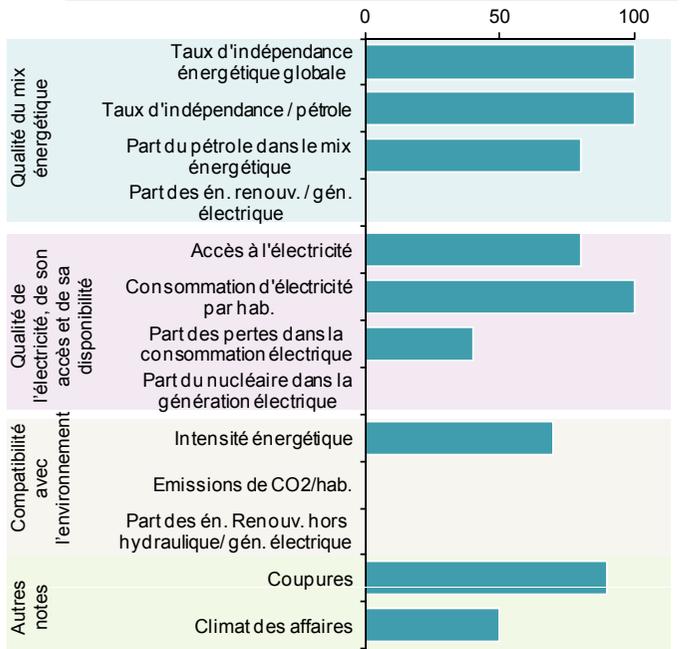
Détail des notes attribuées sur base 100



- Avec un bouquet énergétique très peu diversifié (104ème rang mondial), l'Allemagne arrive loin derrière le Royaume-Uni, les Etats-Unis ou encore la France pour ce qui est du mix énergétique.
- En revanche, elle est au 9ème rang mondial en matière d'électricité (ex-æquo avec les Etats-Unis).
- Elle obtient aussi et surtout de très bons résultats en matière environnementale, notamment pour un pays industrialisé (37ème rang mondial, ex-æquo avec le Royaume-Uni), ce qui s'explique pour partie par la priorité accordée par Berlin aux énergies renouvelables.

Pays	Qualité du mix énergétique	Qualité de l'électricité, de son accès et de sa disponibilité	Compatibilité avec l'environnement	Indice sur 100
Rang du Qatar	9	25	142	13
Qatar	70	51,4	28	55,8
Norvège	95	54,3	56	75
G20	42	48,3	57,1	51
Monde	40,7	31,6	61	43,1

Détail des notes attribuées sur base 100

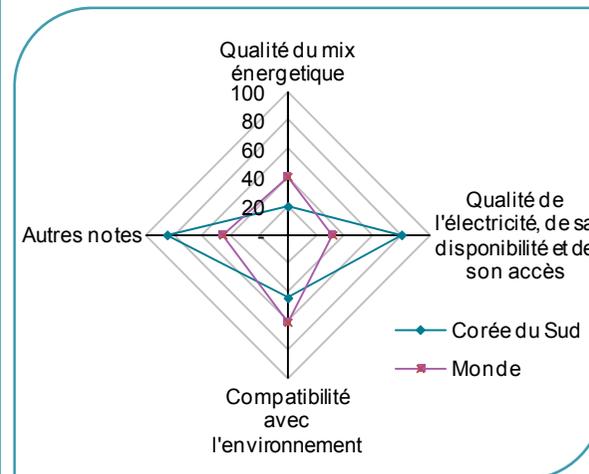
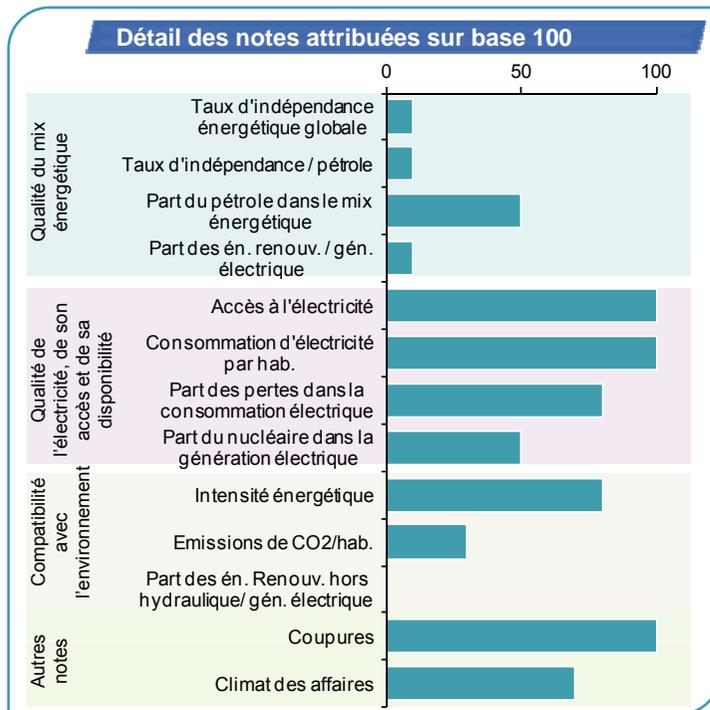


- Le Qatar obtient la deuxième place ex-æquo avec l'Australie, et après la Nouvelle-Zélande, parmi les pays asiatiques.
- Le Qatar se caractérise par une très forte indépendance énergétique qui le propulse au 9ème rang mondial pour ce qui est de la qualité de son mix énergétique.
- En matière d'électricité, il occupe une bonne position (25ème rang mondial, même niveau que des pays comme le Royaume-Uni ou l'Espagne).
- En revanche, ses performances environnementales sont très médiocres (142ème rang mondial), la pollution et les émissions de CO2 associées à l'activité du secteur énergétique n'étant pas ou peu maîtrisées.

Corée du Sud

Le premier des grands pays d'Asie orientale

Pays	Qualité du mix énergétique	Qualité de l'électricité, de son accès et de sa disponibilité	Compatibilité avec l'environnement	Indice sur 100
Rang de la Corée du Sud	119	1	128	21
Corée du Sud	20	80	44	53,3
Norvège	95	54,3	56	75
G20	42	48,3	57,1	51
Monde	40,7	31,6	61	43,1

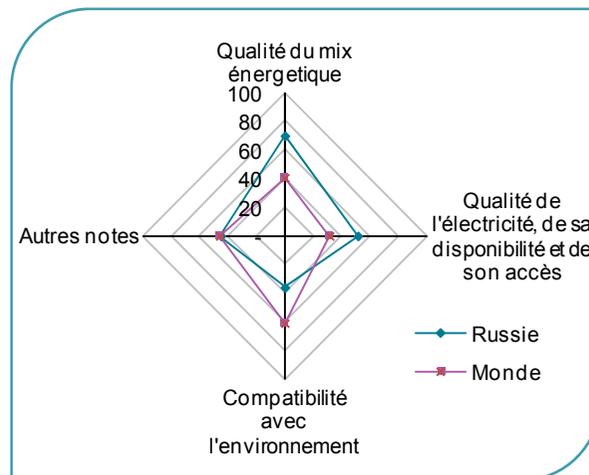
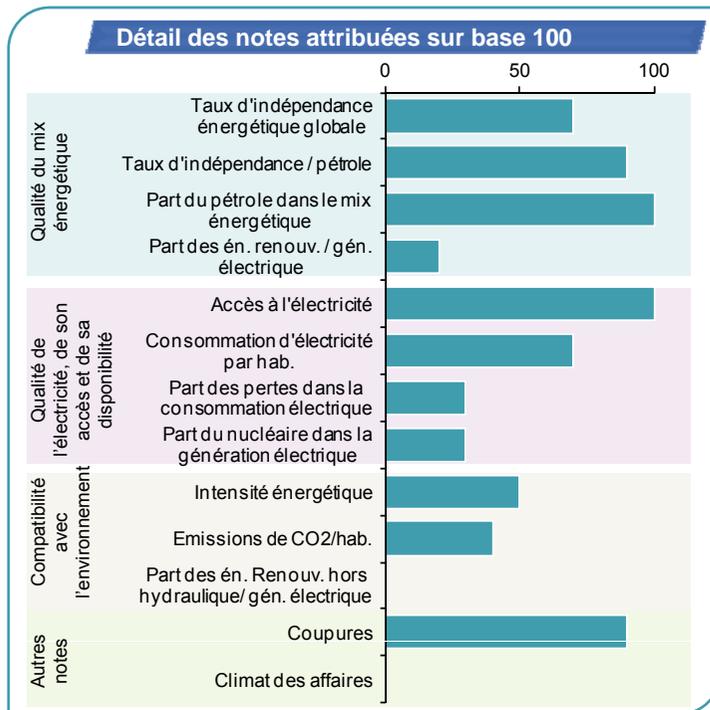


- La Corée du Sud arrive en tête des pays d'Asie orientale en raison de son excellente performance en matière de qualité et d'accès à l'électricité (1er rang mondial ex-æquo avec la France).
- En revanche, le bouquet énergétique de la Corée (119ème rang mondial) est caractérisé par une très forte dépendance à l'égard des énergie fossiles et l'absence d'énergies renouvelables significatives.
- La stratégie énergétique poursuivie fait ressortir une faible compatibilité avec les préservations des grands équilibres environnementaux (128ème rang mondial).

Russie

Une influence croissante sur la scène internationale

Pays	Qualité du mix énergétique	Qualité de l'électricité, de son accès et de sa disponibilité	Compatibilité avec l'environnement	Indice sur 100
Rang de la Russie	9	25	136	21
Russie	70	51,5	36	53,3
Norvège	95	54,3	56	75
G20	42	48,3	57,1	51
Monde	40,7	31,6	61	43,1

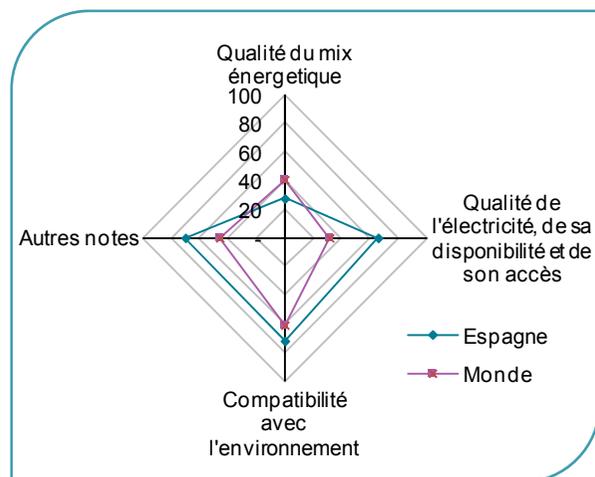
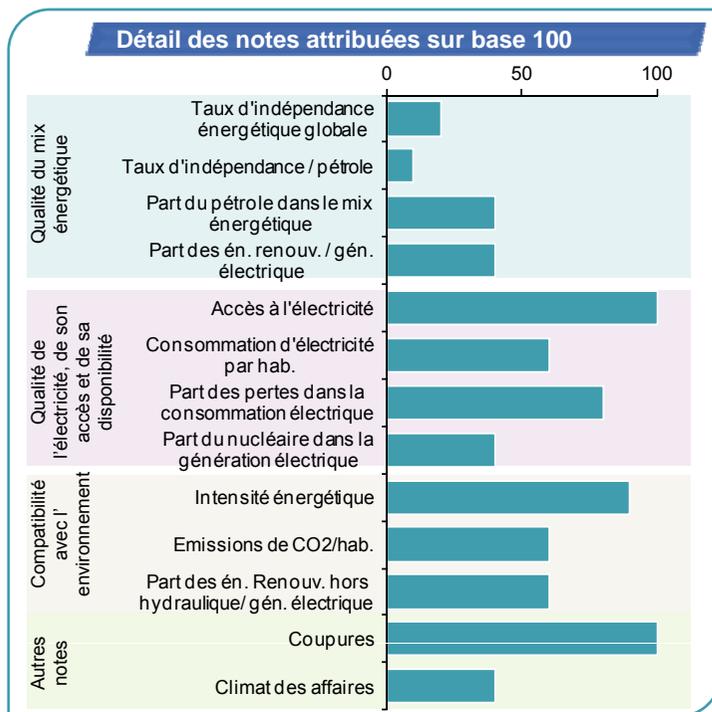


- La Russie s'affiche au 25ème rang mondial.
- Le mix énergétique (9ème rang mondial) est caractérisé par une très forte indépendance énergétique et des efforts en matière de renouvelables (hydraulique).
- La qualité et la disponibilité en matière d'électricité sont honorables (25ème rang mondial, ex-æquo avec le Royaume-Uni).
- Mauvaise performance en revanche en matière d'environnement (136ème rang mondial) due à la pollution et aux émissions de CO2 associées à l'activité énergétique.
- L'appréciation du climat des affaires n'est pas favorable.

Espagne

Une politique d'énergies renouvelables qui s'avère payante

Pays	Qualité du mix énergétique	Qualité de l'électricité, de son accès et de sa disponibilité	Compatibilité avec l'environnement	Indice sur 100
<i>Rang de l'Espagne</i>	<i>104</i>	<i>9</i>	<i>19</i>	<i>18</i>
Espagne	27,5	65,8	72	55
Norvège	95	54,3	56	75
G20	42	48,3	57,1	51
Monde	40,7	31,6	61	43,1

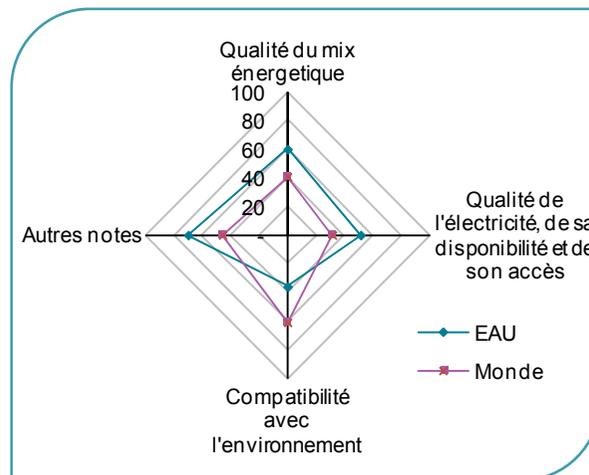
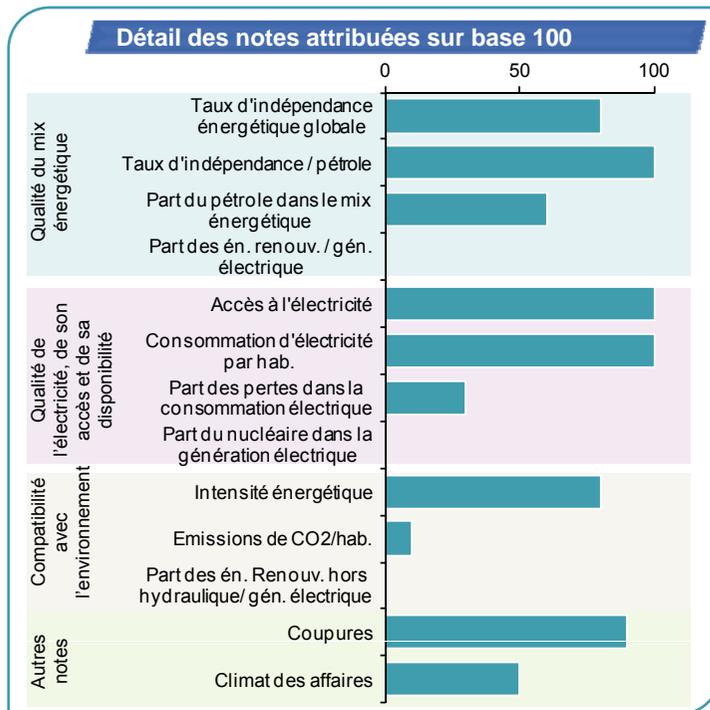


- L'Espagne reste caractérisée par une forte dépendance énergétique notamment à l'égard du pétrole (104ème rang mondial pour le mix énergétique).
- Bonne tenue en matière d'électricité (9ème rang mondial, comme l'Allemagne ou les Etats-Unis).
- En matière environnementale, l'Espagne obtient le 19ème rang mondial, ce qui la place en tête des pays industriels pour ce critère. Il faut y voir là le résultat d'émissions de CO2 contenues et, surtout, d'un effort significatif réalisé en matière d'énergies renouvelables hors hydraulique.

Emirats Arabes Unis

Une stratégie équilibrée mais défailante sur le plan environnemental

Pays	Qualité du mix énergétique	Qualité de l'électricité, de son accès et de sa disponibilité	Compatibilité avec l'environnement	Indice sur 100
Rang des EAU	23	25	136	20
Emirats Arabes Unis	60	51,4	36	54,2
Norvège	95	54,3	56	75
G20	42	48,3	57,1	51
Monde	40,7	31,6	61	43,1



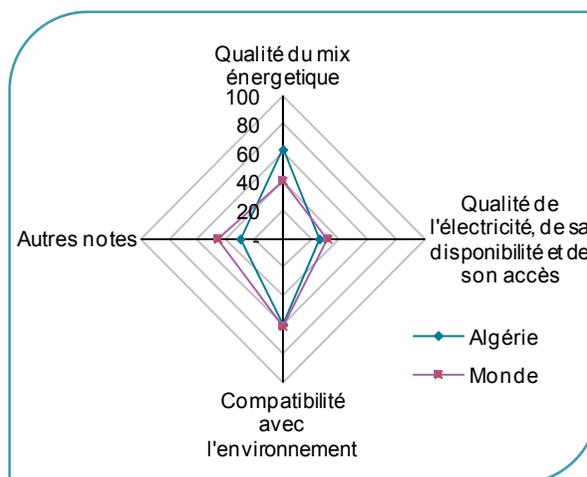
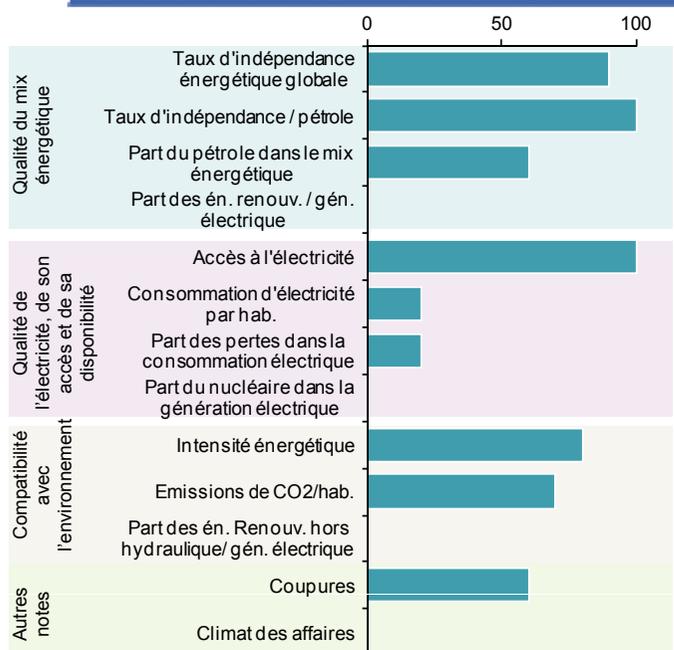
- Les Emirats arrivent en deuxième position (20ème au classement mondial) derrière le Qatar dans le monde arabo-musulman.
- Le pays est indépendant d'un point de vue énergétique (23ème rang pour le mix énergétique) et bénéficie d'un bon positionnement en matière de qualité et d'accès à l'électricité (25ème, comme le Qatar).
- En revanche, le critère de compatibilité avec les critères environnementaux est loin d'être satisfait (136ème rang mondial). Le pays connaît une très forte intensité énergétique, des émissions de CO2 élevées et, à ce jour, il n'a pas encore conduit une vraie politique de diversification en direction des énergies renouvelables.
- Pour sa part, le climat des affaires reste encore à améliorer.

Algérie

Un pays en transition

Pays	Qualité du mix énergétique	Qualité de l'électricité, de son accès et de sa disponibilité	Compatibilité avec l'environnement	Indice sur 100
Rang de l'Algérie	21	76	82	55
Algérie	62,5	25,7	60	45,8
Norvège	95	54,3	56	75
G20	42	48,3	57,1	51
Monde	40,7	31,6	61	43,1

Détail des notes attribuées sur base 100

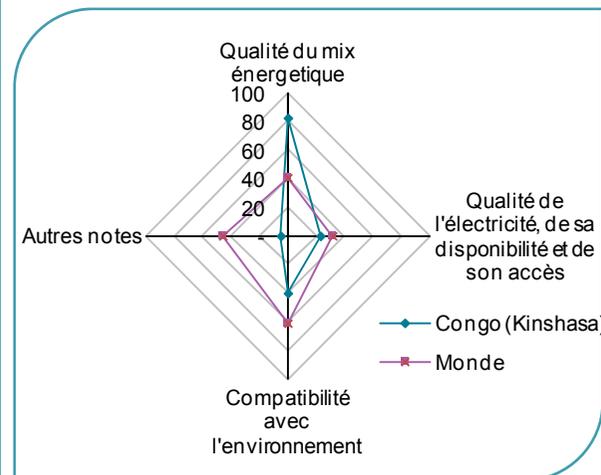
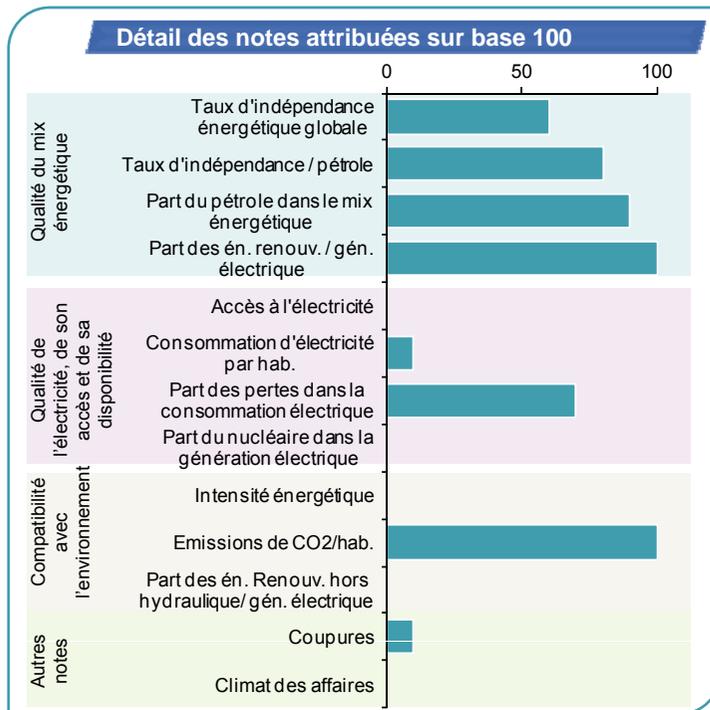


- L'Algérie fait partie du groupe des pays intermédiaires. S'il se situe derrière d'autres pays arabes (Qatar, Emirats, Arabie Saoudite...), il devance néanmoins ses deux voisins du Maghreb et compte parmi les tous premiers pays africains.
- Le pays est un des principaux producteurs pétroliers et gaziers et bénéficie d'une note honorable pour ce qui est de son mix énergétique. Cette dernière lui permet d'atténuer des résultats décevants pour ce qui est de la qualité et de l'accès à l'électricité, mais aussi de la compatibilité avec l'environnement.

République Démocratique du Congo

Une stratégie énergétique sous optimale

Pays	Qualité du mix énergétique	Qualité de l'électricité, de son accès et de sa disponibilité	Compatibilité avec l'environnement	Indice sur 100
Rang de la RDC	3	88	132	69
Congo (Kinshasa)	82,5	22,9	40	43,3
Norvège	95	54,3	56	75
G20	42	48,3	57,1	51
Monde	40,7	31,6	61	43,1

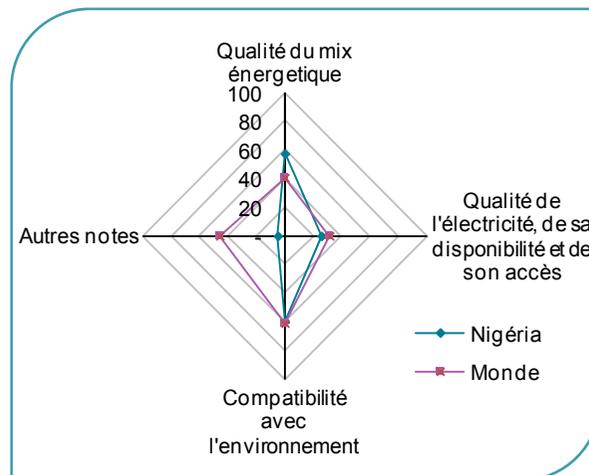
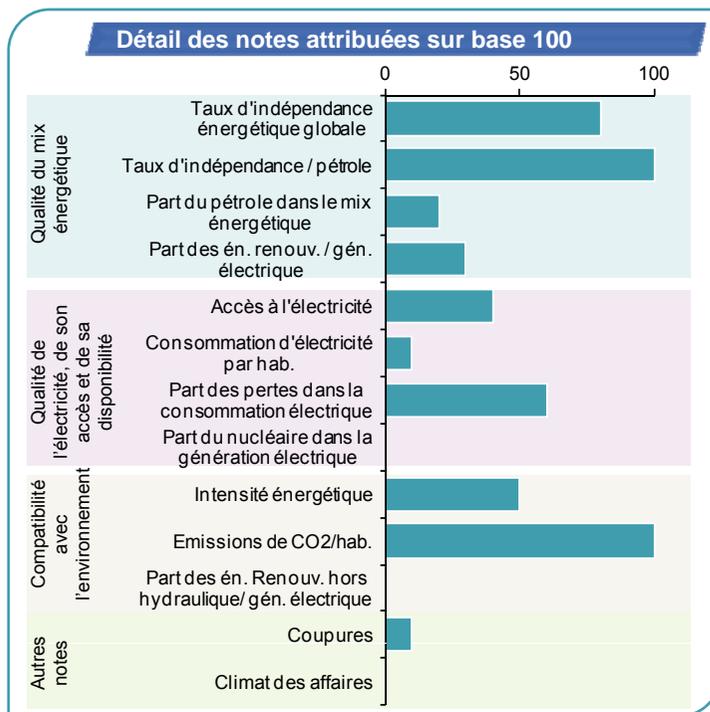


- Grâce à un mix énergétique équilibré caractérisé par une bonne disponibilité en hydrocarbures et par des ressources hydrauliques généreuses, la République Démocratique du Congo (RDC) occupe une place honorable pour un pays pourtant connu pour sa difficile gouvernance : 69ème rang mondial, septième position en Afrique subsaharienne.
- En RDC comme ailleurs en Afrique, la disponibilité en matière électrique fait défaut (88ème rang mondial) et la surconsommation énergétique est de mise (132ème rang pour la compatibilité avec l'environnement).

Nigéria

Une gestion peu cohérente des ressources

Pays	Qualité du mix énergétique	Qualité de l'électricité, de son accès et de sa disponibilité	Compatibilité avec l'environnement	Indice sur 100
Rang du Nigéria	29	76	82	94
Nigéria	57,5	25,7	60	40
Norvège	95	54,3	56	75
G20	42	48,3	57,1	51
Monde	40,7	31,6	61	43,1

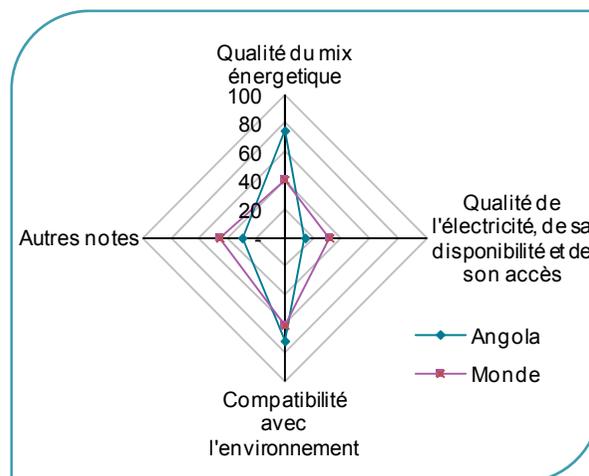
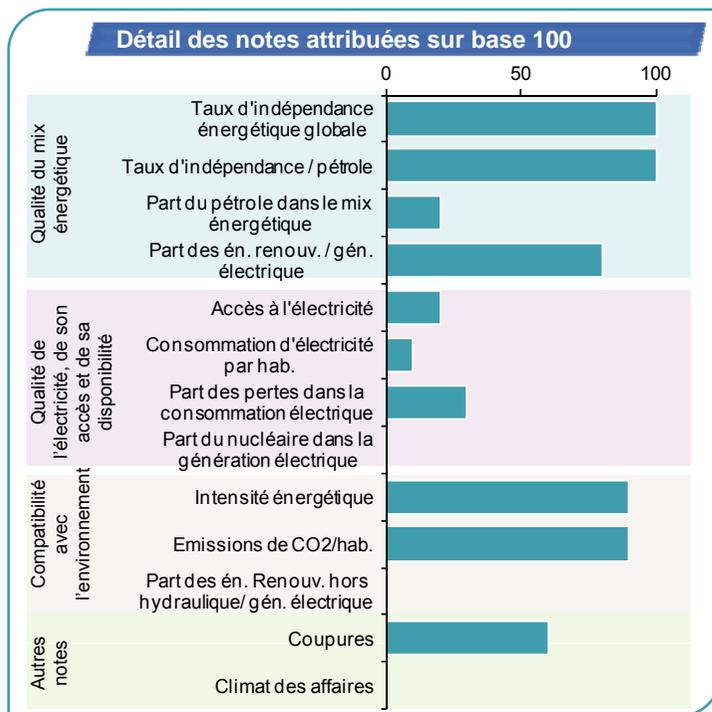


- Le géant du continent noir est loin d'être vertueux en matière énergétique. Son statut de principal producteur d'or noir d'Afrique constitue un avantage qui est pourtant mal géré (29ème rang mondial pour le mix énergétique).
- La compatibilité du mode de gestion énergétique avec les enjeux environnementaux en est le reflet (88ème rang). En revanche, cela est à souligner, ce pays se situe au deuxième rang des pays d'Afrique sub-saharienne, derrière l'Afrique du Sud, pour ce qui concerne la disponibilité et l'accès à l'électricité.

Angola

Une stratégie couronnée de succès

Pays	Qualité du mix énergétique	Qualité de l'électricité, de son accès et de sa disponibilité	Compatibilité avec l'environnement	Indice sur 100
<i>Rang de l'Angola</i>	7	108	19	40
Angola	75	14,3	72	49,2
Norvège	95	54,3	56	75
G20	42	48,3	57,1	51
Monde	40,7	31,6	61	43,1

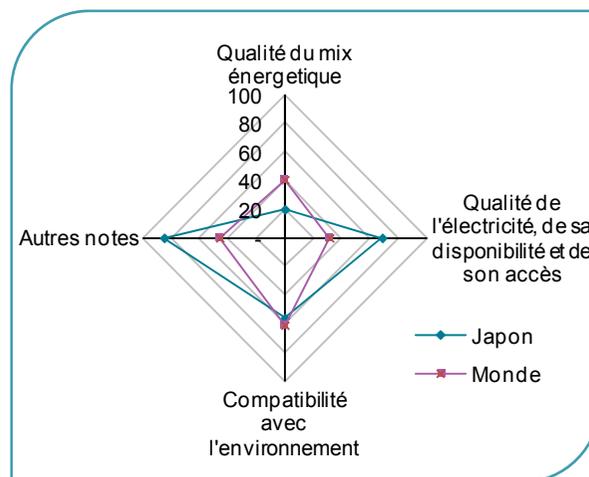
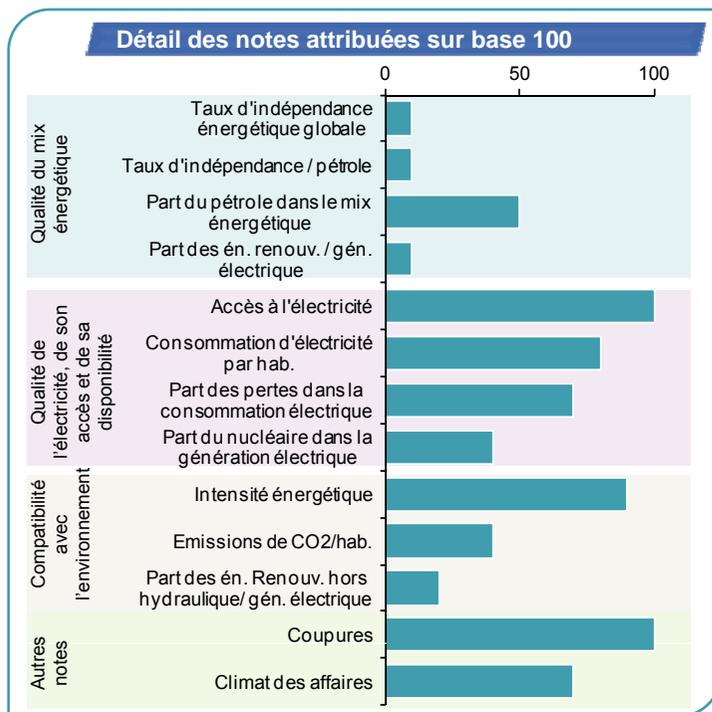


- L'Angola (40ème rang mondial) apparaît comme le bon élève de l'Afrique. Il est le seul représentant du continent à participer au groupe des pays performants.
- Richement doté en hydrocarbures, le pays a su concilier sa stratégie énergétique avec l'impératif de préservation de l'environnement (19ème rang mondial).
- En revanche, à l'image de ses homologues africains et de certains autres en Asie, l'accès à l'électricité reste problématique (108ème rang mondial).

Japon

Un équilibre malgré des handicaps structurants

Pays	Qualité du mix énergétique	Qualité de l'électricité, de son accès et de sa disponibilité	Compatibilité avec l'environnement	Indice sur 100
Rang du Japon	119	7	97	25
Japon	20	68,6	56	52,5
Norvège	95	54,3	56	75
G20	42	48,3	57,1	51
Monde	40,7	31,6	61	43,1

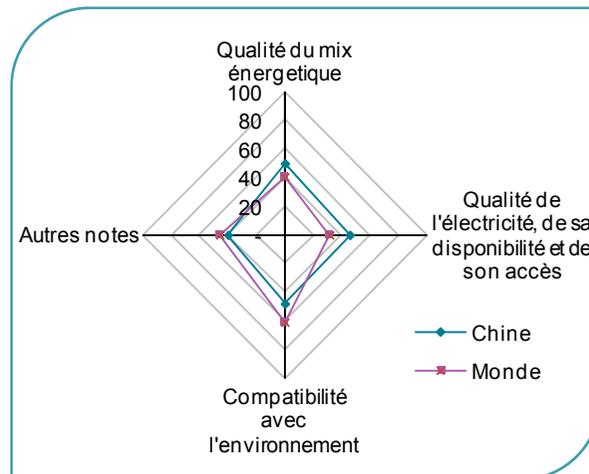
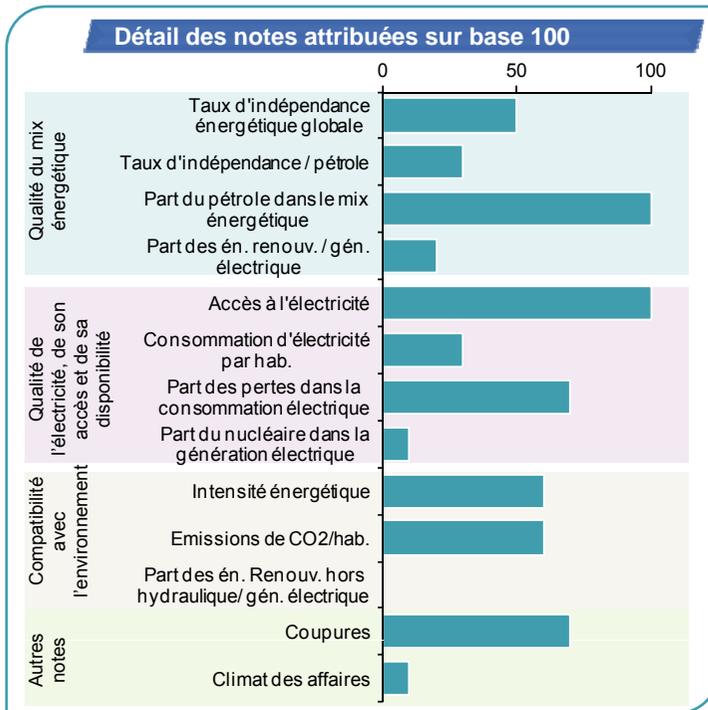


- Le Japon souffre d'une dépendance forte à l'égard de ses importations d'hydrocarbures.
- Malgré cela, et en dépit d'une situation insulaire handicapante, le Japon a su mieux accommoder sa stratégie énergétique aux contingences liées à l'environnement (97ème rang mondial) ; surtout, il atteint la 7ème place pour ce qui concerne la qualité, l'accès et la disponibilité en matière d'électricité.
- Dans un environnement fait de rivalités régionales structurantes, il faut noter qu'il laisse loin derrière lui son grand compétiteur chinois (50ème rang mondial).

Chine

Une stratégie énergétique à bâtir

Pays	Qualité du mix énergétique	Qualité de l'électricité, de son accès et de sa disponibilité	Compatibilité avec l'environnement	Indice sur 100
<i>Rang de la Chine</i>	48	40	120	50
Chine	50	45,7	48	46,7
Norvège	95	54,3	56	75
G20	42	48,3	57,1	51
Monde	40,7	31,6	61	43,1

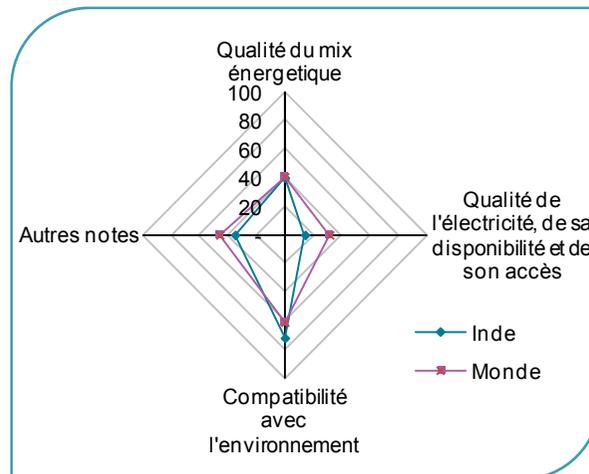
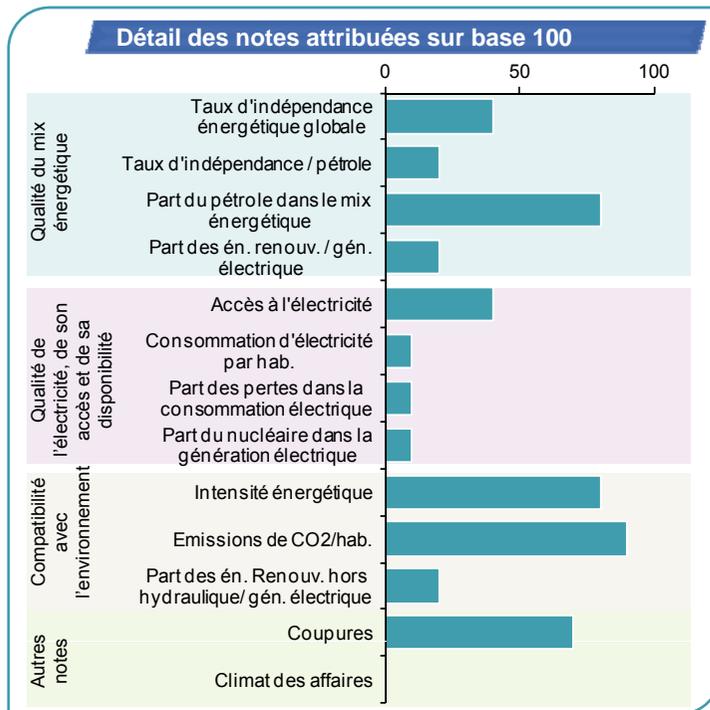


- Géant au pieds d'argile, la Chine l'est assurément en matière énergétique. Elle se situe au 50ème rang mondial et appartient à la catégorie des pays intermédiaires.
- Elle est caractérisée par une forte dépendance énergétique et souffre d'une piètre qualité en matière d'électricité.
- Ce n'est pas une surprise, la stratégie énergétique est peu compatible avec le respect des grands enjeux environnementaux (120ème rang mondial).

Inde

Une politique énergétique peu ambitieuse

Pays	Qualité du mix énergétique	Qualité de l'électricité, de son accès et de sa disponibilité	Compatibilité avec l'environnement	Indice sur 100
<i>Rang de l'Inde</i>	65	108	19	99
Inde	40	14,3	72	38,3
Norvège	95	54,3	56	75
G20	42	48,3	57,1	51
Monde	40,7	31,6	61	43,1



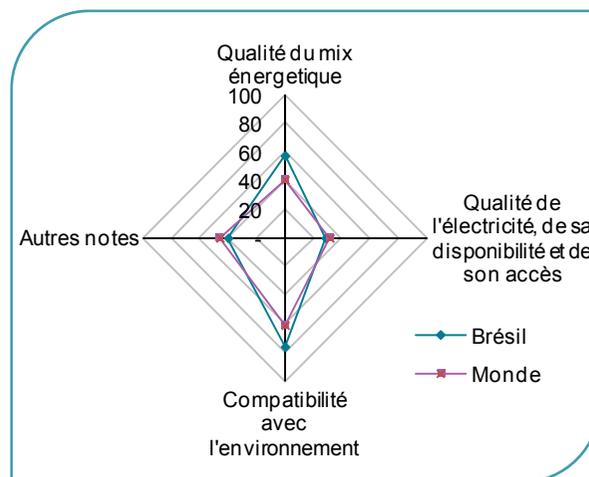
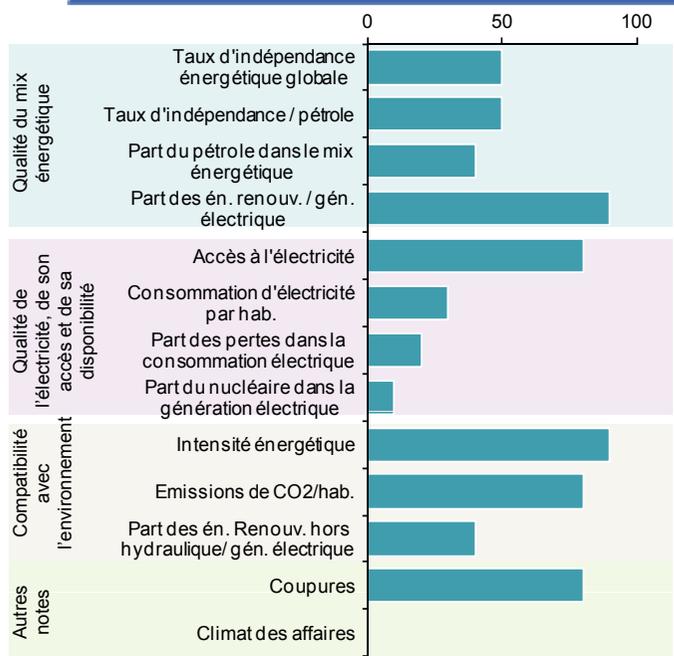
- L'Inde est peu compétitive en matière énergétique. Elle se situe au 99ème rang mondial, au même niveau que l'Albanie ou encore le Bangladesh ce qui la place à la limite inférieure de pays intermédiaires, proche de la catégorie des Etats déficients.
- Si sa posture énergétique est relativement en phase avec les préoccupations environnementales, son mix énergétique et plus encore la situation électrique du pays ne sont pas à la hauteur de statut de puissance mondiale que revendique de plus en plus New Delhi.

Brésil

La prime aux énergies renouvelables

Pays	Qualité du mix énergétique	Qualité de l'électricité, de son accès et de sa disponibilité	Compatibilité avec l'environnement	Indice sur 100
Rang du Brésil	29	64	7	38
Brésil	57,5	28,6	76	50
Norvège	95	54,3	56	75
G20	42	48,3	57,1	51
Monde	40,7	31,6	61	43,1

Détail des notes attribuées sur base 100

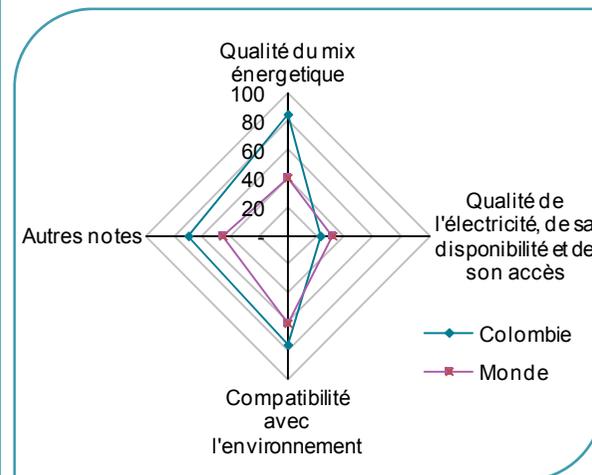
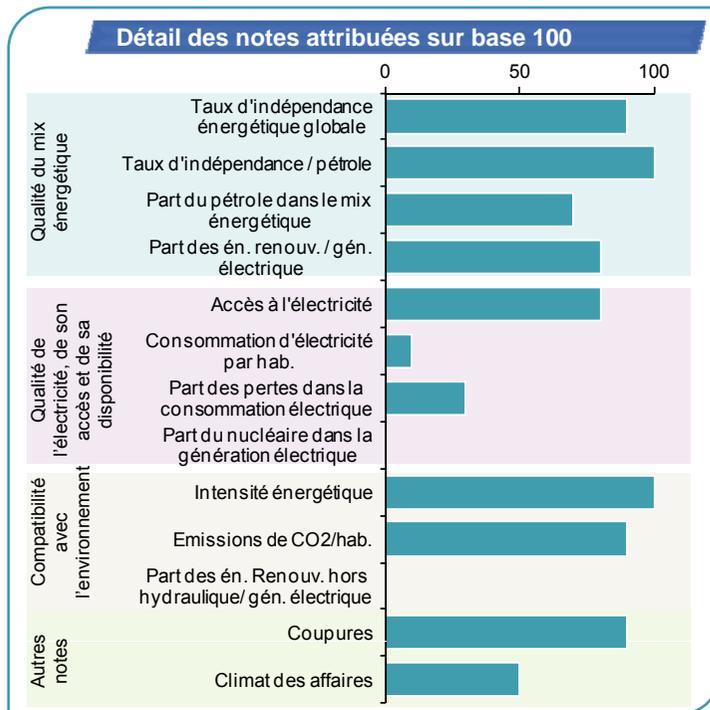


- Ce n'est pas une surprise, le profil énergétique du Brésil s'inscrit dans une démarche environnementale privilégiant les énergies renouvelables (hydraulique, solaire, etc.).
- Son mix énergétique reflète une bonne diversification tandis que la qualité de l'électricité, son accès et sa disponibilité s'inscrivent à un niveau moyen.
- Au total, le Brésil se situe au 38ème rang mondial (4ème en Amérique Latine) et fait partie des pays dits performants.

Colombie

L'excellence du mix énergétique

Pays	Qualité du mix énergétique	Qualité de l'électricité, de son accès et de sa disponibilité	Compatibilité avec l'environnement	Indice sur 100
Rang de la Colombie	2	88	7	5
Colombie	85	22,9	76	62,5
Norvège	95	54,3	56	75
G20	42	48,3	57,1	51
Monde	40,7	31,6	61	43,1



- La Colombie obtient la 5ème place au classement mondial de la compétitivité énergétique des Etats.
- Ce résultat découle d'un très bon mix énergétique (2ème rang mondial) et d'une stratégie énergétique compatible avec la préservation des grands défis environnementaux.
- En revanche, pour ce qui est de la qualité et de l'accès à l'électricité, la Colombie se situe à un niveau intermédiaire (88ème rang).



Annexes

Annexe

Classement par critères intermédiaires

Qualité du mix énergétique

Rang Pays	Note sur 100
1 Norvège	95
2 Colombie	85
3 Congo (Kinshasa)	83
4 Congo (Brazzaville)	78
4 Guinée Equatoriale	78
4 Venezuela	78
7 Angola	75
8 Azerbaïdjan	73
9 Brunei	70
9 Canada	70
9 Gabon	70
9 Kazakhstan	70
9 Oman	70
9 Qatar	70
9 Russie	70

Moyenne 40.74

137 Erythrée	13
138 Bénin	10
138 Burkina Faso	10
138 République Dominicaine	10
141 Jamaïque	8
141 Jordanie	8
141 Liban	8
144 Chypre	5
144 Singapour	5
146 Malte	3

Qualité de l'électricité

Rang Pays	Note sur 100
1 France	80
1 Corée du Sud	80
3 Belgique	77
3 Finlande	77
5 Slovaquie	71
5 Suisse	71
7 Japon	69
7 Suède	69
7 Allemagne	66
7 Islande	66
7 Lituanie	66
7 Slovénie	66
7 Espagne	66
7 États-Unis	66

Moyenne 31.60

137 Afghanistan	6
137 Congo (Brazzaville)	6
137 Malawi	6
137 Tanzanie	6
137 Zambie	6
142 Bénin	3
142 Ethiopie	3
142 Haïti	3
142 Népal	3
142 Togo	3

Compatibilité avec l'environnement

Rang Pays	Note sur 100
1 Salvador	96
2 Guatemala	92
3 Philippines	88
4 Costa Rica	84
4 Nicaragua	84
6 Papouasie - Nouvelle Guinée	80
7 Albanie	76
7 Bangladesh	76
7 Brésil	76
7 Colombie	76
7 Congo (Brazzaville)	76
7 Danemark	76
7 Kenya	76
7 Pérou	76
7 Portugal	76
7 Sénégal	76
7 Sri Lanka	76
7 Uruguay	76

Moyenne 60.99

136 Ukraine	36
136 Emirats Arabes Unis	36
136 Ouzbékistan	36
140 Kazakhstan	32
140 Arabie Saoudite	32
142 Koweït	28
142 Qatar	28
144 Turkménistan	24
145 Bahreïn	16
146 Trinidad & Tobago	12



Vos contacts pour ce Baromètre :



Pascal Lorot

Président de l'Institut Choiseul
16 rue du Pont Neuf – 75001 Paris

Pascal.lorot@choiseul.info



Wilfrid Lauriano do Rego

Associé KPMG, Responsable du secteur Energies & Ressources Naturelles
3, cours du Triangle – 92800 Puteaux

wlaurianodorego@kpmg.fr